

# TEK/NAT Kursrapport

<i>Kurs</i> Teknik för hållbar utveckling	<i>Kurskod</i> 5EL240	<i>Poäng</i> 7,50	<i>År</i> 2019	<i>Start v.</i> 04
<i>Institution</i> Institutionen för tillämpad fysik och elektronik		<i>Antal registrerade (män/kvinnor)</i> 31 (20/11)	<i>Antal aktiva studenter (deltagit i minst en examinerande del)</i> 0	
<i>Genomströmning (i %) och betygsutfall efter första tillfälle för examination (för varje betyg som satts på kursen ange antal som uppnått detta på formen ???)</i> Genomströmning: 68% Betyg: 3(2) 4(16) 5(3)				

*Hur mycket schemalagd lärar-/assistent-ledd tid har studenten tillgång till på kursen?*

Ren distanskurs med ett startup-tillfälle och ett avslutande möte - möjlighet att delta i aktiviteter som görs på den halvfatskurs som ges parallellt

*Hur är undervisningen upplagd?*

Undervisningen bedrivs i form av föreläsningar, seminarier och övningar via lärplattform. En stor del av kursen utgörs av studentens individuella arbete och arbete i mindre grupper. Kursen kan ges både som campuskurs och som nätbaserad. Vissa seminarier är obligatoriska och kräver aktiv närvaro i fysiska möten eller i webbmöten. Tidpunkten för obligatoriska seminarier anges i schema senast 1 månad före kursstart eller efter överenskommelse med berörda studenter.

*För vart och ett av lärmålen (FSR:en) i kursplanen, beskriv kortfattat hur det examineras.*

*redogöra för innebörden av begreppet hållbar utveckling*

skriftliga rapporter

*redovisa kunskap om ekonomisk, social och ekologisk terminologi,*

skriftliga rapporter, webbstest

*redovisa en grundläggande förståelse för systemtänkande inom dessa tre discipliner,*

skriftliga rapporter, seminarier

*analysera miljöpåverkan, resursflöden och maktförhållanden i en regional och global kontext,*

skriftliga rapporter, seminarier

*beskriva och kritiskt granska attityd, beteende och livsstil i termer av miljöpåverkan, resursanvändning, livskvalitet och hållbar utveckling,*

skriftliga rapporter, seminarier

*redogöra för samhällets mål och medel för att uppnå en långsiktigt hållbar utveckling på lokal, nationell och global nivå*

skriftliga rapporter

*analysera och kritiskt utvärdera tekniska lösningar ur ett forsknings- och ingenjörsetiskt perspektiv samt kunna anlägga ett livscykelperspektiv vid analys av produkter, tjänster och system*

skriftliga rapporter, opponering

*Beskriv hur betygssättningen på kursen fungerar. (Vilka betyg ges på kursen och hur sker bedömningen, dvs vilka delar betygssätts och hur vägs de samman? Finns det skrivtliga betygsriterier och/eller lärmål (FSR) för de olika betygen?)*

Kunskapsredovisning för godkänt resultat grundar sig på följande obligatoriska uppgifter: tre skriftliga rapporter som vardera består av en förstudie och en huvudstudie, 150 poäng, diskussionsträffar och seminarier, 100 poäng samt en datorbaserad tentamen, 50 poäng. Det är möjligt att få fördjupningspoäng på ovanstående obligatoriska uppgifter om sammanlagt 100 poäng samt att genomföra ytterligare frivilliga uppgifter om totalt 200 poäng.

För betyg Godkänd (3) krävs minimipoäng på de obligatoriska uppgifterna, sammanlagt 300 poäng. För betyg Icke utan beröm godkänd (4) krävs utöver kraven för godkänd (3) minst 90 poäng och för betyg Med beröm godkänd (5) krävs utöver kraven för godkänd (3) minst 180 poäng. På hela kursen ges något av betygen Underkänd (U), Godkänd (3), Icke utan beröm godkänd (4) eller Med beröm godkänd (5). Betyget utgör en sammanfattande bedömning av resultaten vid examinationens olika delar och sätts först när alla obligatoriska moment är godkända.

*Samläses denna kurs med andra kurser??*

Nej

*Om ja, hur många?*

*Hur stor andel av kursen samläses?*

*Samläser flera program denna kurs?*

Ja

*Om ja, hur många?*

*Arbetar studenterna i projektform på kursen?*

Nej

*Om ja, uppskattad omfattning i poäng på projektdelen:*

*Antal projekt som varje student deltog i:*

*Antal studenter i projektgrupp:*

*Förväntades studenterna använda en projektmetodik för dokumentation och styrning (tex LIPS)?*

Nej

*Hur skedde indelning av studenter i projektgrupper?*

*Har studenterna uppmanats föra projektdagbok?*

*Om ja, Har dagboken utgjort grund för examination?*

*Kursens samverkan med forskning*

Ingen samverkan med forskningsverksamhet förekommer på kursen

*Annan samverkansform, nämligen:*

*Kursens samverkan med näringsliv eller offentlig verksamhet*

Ingen samverkan med näringsliv/offentlig verksamhet förekommer på kursen

*Annan samverkansform, nämligen*

*Genomförda förändringar till detta kurstillfälle*

Inga stora förändringar

*Förändringsförslag från föregående kursrapport*

Inga förslag från föregående distanskurstillfälle

## Lärare

*Information om inblandade lärare*

*Kursansvarig*

Ulf Holmgren

*Antal övrig personal som ej föreläser*

*Antal övriga föreläsare*

2

*Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av forskande lärare (dvs lärare med mer än 25% forskning i sin tjänst)?*

*Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av lärare verksamma i näringsliv/offentlig verksamhet (dvs lärare med mer än 25% av sin tjänst förlagd till näringsliv/offentlig verksamhet)?*

## Kursvärd.

*Totalt antal svarande*

2

*Sammanställningsdatum*

2019-06-15

*När genomfördes kursvärderingen?*

Efter genomfört första examinationstillfälle

*För varje lärmål på kursen ange hur stor del av de studerande som uppger att det har behandlats på kursen - ange svaret i procent på formen  
har behandlats/har inte behandlats/vet ej*

100/0/0

redovisa kunskap om ekonomisk, social och ekologisk terminologi,

100/0/0

redovisa en grundläggande förståelse för systemtänkande inom dessa tre discipliner,

100/0/0

analysera miljöpåverkan, resursflöden och maktförhållanden i en regional och global kontext,

100/0/0

beskriva och kritiskt granska attityd, beteende och livsstil i termer av miljöpåverkan, resursanvändning, livskvalitet och hållbar utveckling,

100/0/0

redogöra för samhällets mål och medel för att uppnå en långsiktigt hållbar utveckling på lokal, nationell och global nivå

100/0/0

analysera och kritiskt utvärdera tekniska lösningar ur ett forsknings- och ingenjörsetiskt perspektiv samt kunna anlägga ett livscykelperspektiv vid analys av produkter, tjänster och system

100/0/0

## Sammanf.

Sammanfattning av åsikterna i kursvärderingen - positivt och negativt kring föreläsningar, seminarier, grupparbeten, laborationer, examination etc

### VAD VAR BRA PÅ KURSEN OCH BÖR BEHÅLLAS?

- Spridningen av uppgifter/teman
- Frihet att få göra sitt eget schema och välja ämnen för rapporter
- Informationssystemet fungerar bra
- Rättvis rättning av uppgifter"

Jag gillade att det var uppdelat i olika uppgifter som var uppdelade inom olika områden för att beröra de alla olika aspekterna som hållbar utveckling innebär

### VAD TYCKER DU BÖR ÄNDRAS

Att uppgifterna ska introduceras tidigare och börja med inlämningar tidigare på termin så att det inte är så mycket kvar i slutet när sommaren kommer. Man sitter hellre inne och pluggar i januari än i maj därför så skulle jag vilja att uppgifterna läggs upp tidigare så att man kan påbörja dem tidigare. Det kom även en period med väldigt många deadlines tätt inpå varandra så de skulle kunna spridas ut mer

Något förvirrande/överväldigande struktur i början, men vände sig med tiden  
Kanske se över vissa uppgiftsbeskrivningar, vissa luddiga formuleringar förekommer"

Lärarnas synpunkter på kursens innehåll och genomförande

Förslag till nästa kurstillfälle - ange vem som ansvarar för förändringen

Inga förslag - kursen kommer inte att ges på distans fler gånger

Bör kursplanen ändras till nästa kurstillfälle - vem ansvarar i så fall för att förändringen görs?

Kursen kommer att ersättas med en ny kurs och kursplan i samarbete med EMG

## Granskn.

Granskare lärare (CAS-identitet)

ulho0001 [Holmgren, Ulf]

Granskare student (CAS-identitet)

ulho0001 [Holmgren, Ulf]

Granskare studieadministratör (CAS-identitet)

mafa0129 [Falk, Marika]

Eventuella kommentarer på granskningsprocessen

Ingen student erbjöd sig att bli granskare